

Granskning av evakueringen av kommunhuset

Enköpings kommun
Juni 2019

Helena Richardsson, Projektledare
Tua Lennartsson, Projektmedarbetare



Innehållsförteckning

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | Inledning | 3 |
| 1.1. | Bakgrund | 3 |
| 1.2. | Syfte och revisionsfrågor | 3 |
| 1.3. | Revisionskriterier | 3 |
| 1.4. | Kontrollfrågor | 3 |
| 1.5. | Avgränsning | 4 |
| 1.6. | Metod | 4 |
| 2. | lakttagelser och bedömningar | 5 |
| 2.1. | Bakomliggande orsaker till evakueringen | 5 |
| 2.1.1. | lakttagelser | 5 |
| 2.1.2. | Kommentarer | 8 |
| 2.2. | Kostnadsberäkningar och alternativa lokallösningar | 8 |
| 2.2.1. | lakttagelser | 8 |
| 2.2.2. | Kommentarer | 9 |
| 2.3. | Ansvar och befogenheter | 10 |
| 2.3.1. | lakttagelser | 10 |
| 2.3.2. | Bedömning | 11 |
| 2.4. | Inköp av varor och tjänster i samband med evakueringen | 11 |
| 2.4.1. | lakttagelser | 11 |
| 2.4.2. | Kommentarer | 13 |
| 2.5. | Uppföljning av effekter baserat på vidtagna åtgärder utifrån arbetsmiljöaspekten | 13 |
| 2.5.1. | lakttagelser | 13 |
| 2.5.2. | Kommentarer | 13 |
| 2.6. | Planen framåt för kommunhuset (lokalförsörjning) | 13 |
| 2.6.1. | lakttagelser | 13 |
| 2.6.2. | Kommentarer | 15 |
| 3. | Sammanfattande analys | 16 |
| 4. | Revisionell bedömning | 17 |
| 4.1. | Rekommendationer | 17 |
| | Bilaga 1 – Dokumentförteckning | 18 |
| | Bilaga 2 – Revisionskriterier | 19 |
| | Bilaga 3 – Tidslinje över aktiviteter och åtgärder kring kommunhusets inomhusmiljö | 21 |
| | Bilaga 4 – Presumtiva kostnader | 22 |
| | Bilaga 5 – Avrop på ramavtal | 23 |

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun genomfört en granskning av evakueringen av kommunhuset. Granskningen har syftat till att besvara följande revisionsfrågor:

- Har kommunstyrelsen och berörda nämnder haft tillräcklig intern styrning och kontroll inför beslut och genomförande av evakueringen av kommunhuset?
- Fanns ett väl genomarbetat underlag till grund för beslutet?

Sammantaget påvisar granskningen att tekniska nämnden brustit i sin interna kontroll (KL 6 kap. 6§) vad gäller ansvaret för kommunens lokalförsörjning. Med anledning av vad som framkommit i denna granskning konstaterar vi att tekniska nämnden borde säkerställt att vidtagna åtgärder haft avsedd effekt vad gäller fastighetens tekniska funktion, ventilation och temperatur.

Vidare konstateras att kommunstyrelsen brustit i sin uppsiktsplikt över övriga nämnders verksamhet (KL 6 kap. 1§) och i sin roll som anställningsmyndighet (kommunstyrelsens reglemente). Kommunstyrelsen har under årens lopp fått information om fastighetens skick och utvecklingen av arbetsmiljöproblematiken, men har inte säkerställt att övriga nämnder vidtagit tillräckliga åtgärder för att förhindra evakueringen av kommunhuset. Kommunstyrelsen har således inte säkerställt att vidtagna åtgärder haft avsedd effekt i enlighet med arbetsmiljölagen (1977:1160).

Utifrån granskningen och ovanstående motivering är den samlade revisionella bedömningen att kommunstyrelsen och tekniska nämnden inte haft tillräcklig intern styrning och kontroll inför beslut och genomförande av evakueringen av kommunhuset.

Vi gör den samlade revisionella bedömningen att det har funnits ett väl genomarbetat underlag till grund för beslutet. Det fanns ett omfattande underlag till grund för beslutet att evakuera kommunhuset, däribland provtagningar och dokumentation från Enköpingshälsan och Länshälsan som påvisade att delar av personalen inte mår bra av att arbeta i kommunhuset. Beslutsdokumentet daterat 29 maj 2017 är dock inte uttömmande och saknar hänvisning till dokumentation som förklarar händelseförloppet och tydligt motiverar beslutet. Vi anser att underlaget borde ha sammanställts för att skapa tydlighet och transparens i processen.

Rekommendationer

Utifrån granskningen rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Säkerställa att arbetsmiljöplaner upprättas i enlighet med arbetsmiljölagen.
- Säkerställa en tillräcklig uppföljning av nämndernas systematiska arbetsmiljöarbete.

Utifrån granskningen rekommenderar vi tekniska nämnden att:

- Säkerställa tillräcklig intern styrning och kontroll avseende kommunens lokalförsörjning.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

I en konsultrapport från november 2016 framgår följande ”Enköpings kommunhus har idag problem med bristande inomhusmiljö till följd av en fuktskadad byggnad. Detta har i sin tur bidragit till att delar av kommunhuset har evakuerats och delar av verksamheten har tvingats flytta till externt hyrda lokaler”.

I delårsrapporten från 2017 framgår att det under året beslutats att alla medarbetare i kommunhuset ska flyttas ut. Bakgrunden är att flera medarbetare upplevt att de mår dåligt i lokalerna. För att värna om medarbetarnas arbetsmiljö behöver därför alla flytta.

Utifrån sin risk- och väsentlighetsanalys och ovanstående information har revisorerna valt att granska styrningen och den interna kontrollen vid evakueringen av kommunhuset.

1.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningen syftar till att besvara följande revisionsfrågor:

- Har kommunstyrelsen och berörda nämnder haft en tillräcklig intern styrning och kontroll inför beslut och genomförande av evakueringen av kommunhuset?
- Fanns ett väl genomarbetat underlag till grund för beslutet?

1.3. Revisionskriterier

lakttagelserna har bedömts gentemot följande revisionskriterier:

- Kommunallagen (2017:725) 6 kap. 1 och 6 §§
- Arbetsmiljölagen (1977:1160)
- Arbetsmiljöverkets föreskrift (2001:1) om Systematiskt arbetsmiljöarbete
- Arbetsmiljöverkets föreskrift (2015:4) om Organisatorisk och social arbetsmiljö
- Kommunens styrdokument såsom reglementen, policys och riktlinjer

1.4. Kontrollfrågor

För att besvara revisionsfrågorna har följande kontrollfrågor varit vägledande:

- Vilka var de bakomliggande orsakerna till att kommunhuset evakuerades?
- Vilka alternativa lokallösningar övervägdes och finns konsekvensbeskrivningar inkl. hyreskostnader etc. för de olika alternativen?
- Fanns det en tydlig konstadsberäkning för alla aktiviteter kopplade till evakueringen såsom flyttkostnader, möbler etc. och har en uppföljning av denna beräkning skett?
- Fanns en tydlig roll- och ansvarsfördelning inför, under och efter evakueringen av kommunhuset?
- Har inköp/avrop i samband med evakueringen gjorts av ramavtalsleverantörer?
- Har effekterna hos medarbetarna baserat på vidtagna åtgärder följts upp utifrån arbetsmiljöaspekten?
- Hur ser planen ut framåt avseende kommunhuset och lokalförsörjningen för kommunens förvaltningar?

1.5. Avgränsning

Granskningen omfattar kommunstyrelsen och tekniska nämnden.

1.6. Metod

Granskningen har genomförts genom intervjuer och dokumentstudier (se bilaga 1 – Dokumentförteckning). Intervju har genomförts med följande funktioner:

- Kommunstyrelsens ordförande
- Kommunstyrelsens 1:e vice ordförande/PLEX-utskottets ordförande
- Kommundirektör
- HR-chef
- Utredare kommunledningsförvaltningen
- Ekonomichef
- Representant från fastighetsavdelningen
- Skyddsombud (Vision)

Samtliga förtroendevalda i tekniska nämndens presidium har tillträtt efter det allmänna valet 2018. Med anledning av detta har inte någon intervju genomförts med presidiet utan istället har fokus legat på nämndens protokoll och beslut.

Samtliga intervjuade har beretts möjlighet att sakgranska ett utkast av rapporten.

2. Iakttagelser och bedömningar

I detta avsnitt redovisas de iakttagelser och bedömningar som gjorts utifrån respektive kontrollfråga.

2.1. Bakomliggande orsaker till evakueringen

Kontrollfråga 1: Vilka var de bakomliggande orsakerna till att kommunhuset evakuerades?

2.1.1. Iakttagelser

I juni 2016 skickade HR ut en enkät med anledning av upplevda problem med inomhusmiljön i kommunhuset. Enkätundersökningen riktade sig till alla medarbetare som vistades eller hade vistats i fastigheten, det vill säga Miljö- och byggnadsförvaltningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Kommunledningskontoret, Serviceförvaltningen, kommunalråden samt skolkontoret på Skolförvaltningen och Upphandling som redan hade flyttat ut till andra lokaler¹. Resultatet av enkäten visade att drygt 60 procent av respondenterna ansåg att inomhusmiljön var dålig, speciellt rörande luftkvalitet och temperatur. Det framkom att det fanns medarbetare som upplevde trötthet, klåda, sveda samt irritation i ögonen. Det fanns också medarbetare som upplevde huvudvärk och en tunghet i huvudet. Enkäten visade också att problemen varierade mellan fastighetens olika våningsplan. Medarbetare på plan 0 (Serviceförvaltningen) var de som enligt enkäten upplevde störst problem.

Vid intervjuer framkommer att problemen med kommunhusets inomhusmiljö är något som har diskuterats sedan 2009. Enligt en enkät som genomfördes 2010 av arbets- och miljömedicinska kliniken på Universitetssjukhuset Örebro upplevde personalen att luften i kommunhuset var instängd, torr och dålig. Det framkom även att personalen upplevde att rumstemperaturen varierade och att allmänstädningen var otillräcklig.

En sammanställning av aktiviteter kring kommunhusets inomhusmiljö gjord av kommunens arbetsmiljösamordnare/HR-konsult visar att det sedan 2014 har genomförts flera undersökningar i kommunhuset för att mäta luft, klimat, ventilation och eventuell förekomst av mikrobiell tillväxt. Ytterligare dokumentation visar att sju provtagningstillfällen har genomförts från november 2015 fram till januari 2017. Vid varje provtagningstillfälle genomfördes ett flertal olika tester². Provtagningarna visade bland annat på avvikelser och förhöjda nivåer av bakterier och svampar i olika utsträckning.

Arbetsmiljöplaner och vidtagna åtgärder

Dokumentation visar att det varierar huruvida förvaltningarna som suttit i kommunhuset har haft upprättade arbetsmiljöplaner under perioden 2016-2018³. Kommunledningskontoret och samhällsbyggnadsförvaltningen har haft upprättade planer för samtliga år, miljö- och byggnadsförvaltningen saknar plan för 2016 och 2017, och serviceförvaltningen saknar plan för 2016.

¹ Enligt dokumentation och intervju framkommer att det under en tidsperiod suttit fler medarbetare i kommunhuset än vad byggnaden varit dimensionerat för. Därför hade vissa förvaltningar redan flyttat ut när enkätundersökningen genomfördes, dels på grund av arbetsmiljöproblematik och dels på grund av att det var ont om utrymme.

² För fullständig sammanställning se bilaga 3.

³ Kommunledningskontoret, samhällsbyggnadsförvaltningen, miljö- och byggnadsförvaltningen samt serviceförvaltningen har framtagna arbetsmiljöplaner för 2018. Kommunledningskontorets och samhällsbyggnadsförvaltningens planer berör den fysiska och psykosociala arbetsmiljön på de nya arbetsplatserna efter flytten från kommunhuset. Miljö- och byggnadsförvaltningens plan fokuserar på arbetsbelastning, kränkningar och värdegrund. Serviceförvaltningens plan fokuserar på medarbetarskap, återkoppling, arbetsbelastning, ledighet och hälsofrämjande insatser. Utbildningsförvaltningen saknar arbetsmiljöplan för 2018.

I kommunledningskontorets arbetsmiljöplan för 2016 anges dålig fysisk arbetsmiljö i slutarkivet som en av de identifierade riskerna. Det beskrivs att åtgärder behöver vidtas i enlighet med rapporten från Enköpingshälsan (kommunens tidigare företagshälsovård). Åtgärderna skulle vara genomförda i mars 2016 och kontrollerade i augusti 2016. Den fysiska arbetsmiljön i kommunhuset omnämns även i kommunledningskontorets arbetsmiljöplan 2017. I planen 2017 omnämns risker med ventilation, värme, kyla och skador på själva huset. Det anges att löpande åtgärder ska ske via fastighetsavdelningen. Åtgärderna skulle vara genomförda i november 2017 och kontrollerade samma månad.

I samhällsbyggnadsförvaltningens arbetsmiljöplan för 2016 anges det systematiska arbetsmiljöarbetet som ett riskområde och i planen för 2017 anges stress, värdegrund, trakasserier som prioriterade områden/risker. Planerna innehåller ingen specifik skrivning kring problem eller identifierade risker kring kommunhusets inomhusmiljö.

Vidare visar dokumentation att följande åtgärder vidtogs under 2016 för att förbättra inomhusmiljön i kommunhuset⁴.

- Rengöring av ventilationskanalerna i kommunhuset.
- Arbetsgivaren anlätte företagshälsovården för att ge medarbetare stöd både psykologiskt och medicinskt.
- Löpande information om status i arbetet med fastighetsrenoveringen och information rörande framtida planer och beslut om fastigheten till medarbetare.

Vid sakgranskning framkommer att ytterligare åtgärder vidtogs under 2016, men vi har ej tagit del av dokumentation som bekräftar detta;

- Ny dörr till centralarkiv.
- Städat och sanerat bakom fönsternischer hela kommunhuset, där det fanns problem med fuktgenomträngning har angrepp av mögel sanerats.
- Kanalrengöring av alla kanaler till kontor.
- Strypt luftflödet till vissa rum på grund av för höga luftflöden och minska ljudet från tilluften.
- Byte av ridåvärmare vid personalentrén för att slippa få in kyla i huset.
- Utökad städning, tätare frekvenser, städning av hyllor och liknande som inte ingår vid normal städning. Damm har förmågan att binda partiklar och sporer. Även risken att sprida dammet med ventilationen eliminerades.
- Två kontor sanerades från skadligt material. Tryckimpregnerat virke samt betong som hade spår av skadliga ämnen revs ut och ersattes av friskt material.
- I kontaktcenter installerades kraftigare fläktar.
- Ökad luftväxling i ventilationssystemet.

Beslut att evakuera kommunhuset

Av kommunstyrelsens protokoll framkommer att styrelsen informerades om kommunhusets skick vid ett flertal tillfällen under 2016. Kommunstyrelsen fick bland annat vid sitt möte i maj 2016 information om att kommunens fastighetsavdelning efter översyn konstaterat att kommunhuset i princip har samma installationer och utrustning som 1973, samt att inga större investeringar och underhållsåtgärder är utförda, förutom nytt kylaggregat för 1 mnkr under våren 2015. Kommunstyrelsen fick även information om att kommunhuset de senaste åren haft problem med elsystem, avloppsstammar som brustit, vattenläckor från innertak och vattenrör. Vidare framgår av tjänste-

⁴ För sammanställning av genomföra provtagningar, riskbedömningar och aktiviteter se bilaga 3.

skrivelsen att fastighetsavdelningen genomförde en enkel utredning hösten 2011, på uppdrag av den politiska ledningen och att slutsatsen då var att ett verksamhetsprogram behövdes tas fram för ett nytt kommunhus. Huruvida ett verksamhetsprogram för ett nytt kommunhus togs fram efter utredningen 2011 går inte att verifiera inom ramen för denna granskning, då vi inte tagit del av någon ytterligare dokumentation kring detta.

Vidare framgår av tjänsteskrivelsen att en mer omfattande förstudie med verksamhets- och placeringssidé krävs som underlag för framtida beslut om ny placering av kommunhuset eller en totalrenovering. Med anledning av detta gav kommunstyrelsen vid sitt sammanträde kommundirektören i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag kring följande alternativ; totalrenovering av kommunhuset eller ett nytt kommunhus. Av protokollsutdraget framkommer även att det konstaterades att ett antal akuta åtgärder krävdes för att säkerställa en tillfredsställande arbetsmiljö i kommunhuset och att en tidshorisont på cirka fem år skulle vara styrande för åtgärderna.

Kommundirektörens uppdrag från kommunstyrelsen mynnade ut i en utredning som utfördes av Niras. Utredningen blev klar i november 2016 och visade på två lämpliga rekommendationer, alternativt totalrenovering av befintligt kommunhus eller flytt till Joar Blå. Totalrenoveringen uppgavs vara det alternativ som skulle innebära lägst investeringskostnad kopplat till kommunhuset och alternativet rörande Joar Blå uppgavs möjliggöra för kommunen att samordna flera nödvändiga investeringar och funktioner. Information om utredningen delgavs kommunstyrelsen vid sammanträdet den 22 november 2016, informationen noterades av kommunstyrelsen och mynnade inte ut i något beslut.

I december 2016 inkom en skrivelse från kommunens företagsläkare vid Länshälsan (kommunens nuvarande företagshälsovård) till kommundirektören. I skrivelsen uppges att Länshälsan har träffat omkring 20 personer som arbetar i kommunhuset och som alla uppvisade typiska symtom som brukar uppträda vid inomhusrelaterade besvär. Personerna hade även uppgett att symtomen mildras/försvann när de inte vistas i kommunhuset, exempelvis på helger eller semester. Av skrivelsen ges information om att *"forskningen visar att det är väl känt att exponering för fukt och mögel är klart associerat med luftvägssymtom och slemhinnerretningar och skapar ohälsa. Vistelse i lokal med konstaterad fukt, synligt mögel respektive mögeldoft ger signifikant ökad risk för utveckling av astma vid långvarig exponering"*.

Därefter inkom en skrivelse från fackförbundet Vision till kommundirektören och HR-chefen. I skrivelsen uppgavs att Vision gjort tolkningen att kommunhuset, utifrån genomförda utredningar, inte skulle komma att evakueras vid beslut om att bygga nytt. Därför ville Vision veta hur arbetsgivaren skulle säkerställa att inte medarbetare riskerade att utveckla astma under byggprocessen på grund av det rådande inomhusklimatet.

Av ett beslutsdokument daterat 29 maj 2017 framkommer att skyddsombud, företagsläkare och personalansvariga chefer ansåg att de insatser som gjorts för att förbättra inomhusklimatet inte varit tillräckliga och att arbetsmiljöproblemen kvarstod. I dokumentet beskrivs också att huset de senaste åren haft problem med bland annat elsystem, avloppsstammar som brustit och vattenläckor från innertak. Det konstateras också att flertalet tekniska installationer i huset har överskridit sin tekniska livslängd. Dokumentet avslutas med att kommundirektören i samråd med kommunstyrelsens presidium beslutar att utrymma kommunhuset;

"Med bakgrund av att de vidtagna åtgärderna inte visat sig tillräckliga är min bedömning att det är ohållbart för personalen att vistas i kommunhuset under hela den tid som först planerades. Kommunhuset ska därför utrymmas så fort ersättningslokaler finns att tillgå".

Vid sakgranskning framkommer att i samråd med innebär att kommunalråden informerades före kommundirektören fattade beslutet att kommunhuset skulle evakueras. Vidare framkom vid sakgranskning att kommundirektören fattade ett verkställighetsbeslut. Enligt kommunstyrelsens delegationsordning är ett verkställighetsbeslut "ett ställningstagande som ofta är styrt av riktlinjer, tidigare nämndbeslut, avtal med mera. Rätten för anställda att vidta sådana åtgärder grundas inte på delegation utan följer istället av den arbetsfördelning mellan de förtroendevalda och de anställda som måste finnas för att den kommunala verksamheten ska fungera".

2.1.2. Kommentarer

Granskningen visar att det finns dokumentation som styrker att fastigheten haft problem med både ventilation och temperatur sedan 2010. Dokumentationen visar även att det under årens lopp har vidtagits åtgärder för att komma till rätta med problemen. Trots att åtgärder vidtagits har problemen med inomhusmiljön kvarstått. Över tid har problemen med inomhusmiljön eskalerat vilket ledde till beslut i slutet av maj 2017 om att kommunhuset behövde evakueras. Vidare framkommer att det inte är tydligt vilken typ av beslut som fattades av kommundirektören i samråd med kommunstyrelsens presidium den 29 maj 2017. Av beslutsdokumentet framgår inte om det var ett delegationsbeslut, verkställighetsbeslut eller ett beslut utifrån arbetsmiljödelegation. Vid sakgranskning framkom att det var ett verkställighetsbeslut. Granskningen visar även att det varierar huruvida de förvaltningar som suttit i kommunhuset har haft upprättade arbetsmiljöplaner under perioden 2016-2018.

2.2. Kostnadsberäkningar och alternativa lokallösningar

Kontrollfråga 2: Vilka alternativa lokallösningar övervägdes och finns konsekvensbeskrivningar inkl. hyreskostnader etc. för de olika alternativen?

Kontrollfråga 3: Fanns det en tydlig kostnadsberäkning för alla aktiviteter kopplade till evakueringen såsom flyttkostnader, möbler etc. och har en uppföljning av denna beräkning skett?

2.2.1. Iakttagelser

Vid delårsrapporteringen per augusti 2017 angavs att ambitionen var att kommunhuset skulle utrymmas till årsskiftet 2017/2018, detta med anledning av den dåliga arbetsmiljön. Av rapporteringen framkom även att vissa avdelningar redan hade evakuerats samt att det pågick förhandlingar om nya lokaler till de resterande avdelningarna. I delårsrapporten framgår att den ekonomiska prognosen var osäker, bland annat med anledning av att eventuella omkostnader rörande flytten från kommunhuset kunde tillkomma, så som utredningar.

I september 2017 tog fastighetsavdelningen fram en sammanställning över presumtiva kostnader för tillfälliga kontorsarbetsplatser för att kunna genomföra en evakuering av kommunhuset, se bilaga 4. I sammanställningen presenterades elva potentiella fastigheter inklusive fastigheternas area, hyresnivå per kvadratmeter, potentiell hyreslängd samt en prioritering av fastigheterna utifrån tid och tillgänglighet. Sammanställningen omfattade endast kontorsarbetsplatserna och dess hyra, den inkluderade således inte någon beräkning av presumtiva kostnader för exempelvis möbler eller flyttjänster.

Utifrån sammanställningen över presumtiva kostnader för tillfälliga kontorsarbetsplatser tog fastighetsavdelningen fram förslag på alternativa lokallösningar. Listan hade arbetats fram under månaderna innan och kontinuerligt fyllts på med de lokaler som fanns tillgängliga. Enligt intervjun lokaliserade fastighetsavdelningen vilka lediga lokaler som fanns i kommunen och jämförde lokalernas ytor och cirkapriser. Fokus var att hitta lokallösningar där hela förvaltningar skulle kunna inrymmas.

Det förslag som fastighetsavdelningen tog fram innefattade följande lokaler; C-huset Lasarettet, PAUS-huset, Markonahuset, Minicars och SEB-lokalen. Listan presenterades för lilla husgruppen och för förvaltningscheferna i lokalstyrgruppen och där beslutades i samförstånd mellan förvaltningscheferna om vilken lokal som vilken förvaltning skulle flytta till. I detta uppdrag ansvarade kanslichefen och ekonomichefen för de ekonomiska respektive tidsmässiga aspekterna. Detta innebar att kommunen strävade efter att hålla kostnaderna nere samtidigt som de önskade att en flytt skulle ske så snart som möjligt med anledning av rådande arbetsmiljö.

Vid intervju med politiker i kommunstyrelsen framkommer att huvudprioriteringen vid denna tidpunkt (2017) var att evakuera de anställda från kommunhuset för att minimera risken att fler anställda skulle drabbas av problem relaterat till den bristfälliga inomhusmiljön. Det betonas att när företagshälsovården kontaktade kommunen och meddelande att flera av de anställda blev sjuka av inomhusmiljön så fanns det inte längre några möjligheter att välja huruvida kommunen och dess anställda skulle stanna i huset eller inte. Därav fanns det endast ett val; vilket var att evakuera kommunhuset så snabbt andra lokaler fanns tillgängliga.

I intervju framkommer att de ekonomiska konsekvenserna av evakueringen har följts upp. Enligt uppgift från förvaltningen fick kommunstyrelsen i samband med sammanträdet den 22 maj 2018 ta del av två sammanställningar över kommunens ökade kostnader med anledning av evakueringen. I sammanställningarna inkluderades kommunledningskontoret, miljö- och byggnadsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen. De kostnadsposter som angavs i sammanställningarna var bland annat hyra, städning, möbler/skärmar, cyklar, transport (flytt). Den ena sammanställningen visade på en total kostnadsökning om 4,5 miljoner kronor (helårseffekt) för förvaltningarna år 2019 jämfört med om förvaltningarna hade suttit kvar i kommunhuset.

Granskningen av kommunstyrelsens protokoll visar att den strategiska utredaren redogjorde för ärendet vid sammanträdet men det framgår inte vilken information som styrelsen fick del av. Sammanställningarna återfinns inte i de handlingar som bifogats protokollet.

När det gäller möbler framkommer vid intervjuerna att kommunen återanvände majoriteten av det möblemang som funnits i det tidigare kommunhuset. Möblerna fördelades på de olika förvaltningarna. Med anledning av att flytten även innebar en förflyttning från kontor till kontorslandskap behövde kommunen köpa in nya skrivbord samt skärmar/rumsavdelare.

2.2.2. Kommentarer

Granskningen visar att olika lokallösningar övervägdes i samband med evakueringen av kommunhuset. Det finns dock svårigheter att utifrån erhållet material följa beslutskedjan från presenterade förslag på lokallösningar till faktiskt beslut. Det finns även oklarheter gällande vem som har beslutanderätt i frågan. Vid sakgranskning framkommer att lokalstyrgruppen ska ses som ett beredande organ där respektive förvaltningschef har mandat för beslut inom sin förvaltning. Detta framgår dock inte tydligt av dokumentationen. När det gäller kostnadsberäkningar och kalkyler kan vi konstatera att beräkningar har tagits fram men att dessa saknade fullständiga kostnadsposter varpå den ekonomiska prognosen för evakueringen blev osäker. Som exempel upprättades ingen kalkyl över presumtiva flyttkostnader eller inköp av nya skrivbord och skärmar trots att detta varit möjligt då kommunen haft ramavtal för flyttjänster och kontorsmöbler. Granskningen visar även det saknas förteckningar eller beslut som påvisar beslutsgången vad gäller lokallösningar och kostnadsberäkningar. Vi har inte tagit del av politiska beslut kopplat till extra kostnader på grund av evakueringen.

2.3. Ansvar och befogenheter

Kontrollfråga 4: Fanns en tydlig roll- och ansvarsfördelning inför, under och efter evakueringen av kommunhuset?

2.3.1. Iakttagelser

Av kommunstyrelsens reglemente framkommer att styrelsen är anställningsmyndighet för personal vid sina förvaltningar. Det fastställs att styrelsen har hand om personalfrågor inklusive arbetsmiljöfrågor inom sitt verksamhetsområde. Vidare framkommer av kommunstyrelsens delegationsordning att kansli- och stabschef för kommunledningskontoret och förvaltningschef för serviceförvaltningen har delegerats beslutanderätt när det gäller att teckna och säga upp interna hyreskontrakt avseende lokaler för kommunstyrelsen. Det anges även att fastighetskontoret har ansvaret för inhyrning av externa hyreskontrakt.

Enligt tekniska nämndens reglemente är nämnden kommunens samordnande och verkställande organ för de kommunala verksamheternas byggnader och bär dessutom ansvaret för kommunens lokalförsörjning.

Efter beslutet i maj 2017 om att kommunhuset skulle utrymmas utsåg kommundirektören i september 2017 en projektgrupp (även kallad husgruppen) som skulle samordna flytten från kommunhuset. Syftet med projektgruppen var, enligt tjänsteskrivelsen, att skapa ett helhetsansvar och en samordning i frågan. Projektgruppen ansvarade även för att fortlöpande ge information till kommundirektören, berörda fackliga organisationer samt huvudskyddsombuden. Som tidigare nämnts visar protokollgranskningen att kommunstyrelsen fick löpande information om utvecklingen av arbetet med kommunhuset.

Projektgruppen bestod av fyra tjänstepersoner från kommunledningskontoret och samhällsbyggnadsförvaltningen. Medlemmarna och dess roller och ansvar presenteras nedan:

- Projektansvarig – kommunens kanslichef. Strategiskt ansvarig för flytten. Enligt uppgift tilldelades projektansvarig beslutsrätt, i kommundirektörens ställe, kring samtliga beslut om flytten.
- Projektledare – kommunens stabschef. Det operativa ansvaret för flytten.
- Projektmedlem – kommunens ekonomichef. Ansvarig för att väga in strategiska lokalfrågor samt de ekonomiska aspekterna av flytten.
- Projektmedlem – kommunens fastighetschef. Deltagande i gruppen utifrån fastighetsavdelningens uppdrag och ansvar.

Innan projektgruppen tillträdde fanns det en kommunhusgrupp som ansvarade för att leda och styra arbetet med en bra arbetsmiljö. I utkast till kommunikationsplan anges att kommunhusgruppen träffats regelbundet under 2016 med syfte att lyfta problem och frågor samt diskutera lösningar på inomhusmiljön. I kommunhusgruppen ingick representanter från kommunens förvaltningar och fastighetsavdelning, skyddsombuden och samhällsbyggnadsförvaltningens kommunikatör. När den nya projektgruppen tillträdde i september 2017 beslutade kommundirektören att den tidigare kommunhusgruppen skulle avvecklas.

Utöver ovan nämnda projektgrupp skapades även under 2017 ytterligare en grupp, den så kallade *stora husgruppen*. Denna grupp gavs en mer operativ och samordnande roll. Kanslichefen, stabschefen och ekonomichefen deltog även i denna grupp. Enligt uppgift skiftade stora husgruppens bemanning något under tid, men de funktioner som var kallade till gruppens första möten var, utöver ovan nämnda, följande; förvaltare, kommunikationschef, HR-specialist, skyddsombud, kommu-

nikatör, avdelningschefer. Gruppernas medlemsförteckningar har vi kunnat urskilja från den dokumentation som vi tagit del av. Av materialet framgår inte huruvida det fanns några fastställda ekonomiska ramar för projektgruppen (*husgruppen*) eller *stora husgruppen*.

Samtliga undersökningar och åtgärder som har gjorts kring kommunhusets inomhusmiljö har, enligt erhållen sammanställning, kommunicerats till medarbetare via intranät, mejl, på arbetsplatsträffar samt i samverkansgrupper och skyddskommittéer. Som tidigare nämnts har arbetsgivaren även genomfört ett flertal riskbedömningar, både inför direkta åtgärder som rengöring och inför större förändringar såsom flytt från kommunhuset. I majoriteten av riskbedömningarna anges vilken tjänsteperson som är ansvarig för aktuell åtgärd.

I enlighet med ovanstående beslutsunderlag och projektgruppsbeskrivningar framkommer under intervjuerna att evakueringen har samordnats från kommunledningsförvaltningen. Det beskrivs att evakueringen och det omkringliggande arbetet främst har varit en fråga för tjänstemannaorganisationen. Det betonas att frågor av denna karaktär är något som beslutas av kommundirektören och att det därmed inte har genererat en stor mängd politiska beslut.

2.3.2. Bedömning

Vi konstaterar att det har funnits projektgrupper med koppling till arbetsmiljö och evakuering, vilket vi ser som positivt och det tyder på att arbetsgivaren har försökt skapa en organisation för att hantera evakueringen på ett strukturerat sätt. Det framgår däremot inte av dokumentationen huruvida projektgrupperna har haft någon projektbudget och det framgår inte heller hur gruppernas ansvar och befogenheter förhåller sig till kommunens reglementen, styrdokument, delegationsordningar och uppdrag. Utifrån dessa iakttagelser finns svårigheter att urskilja om ansvar och befogenheter följts åt.

2.4. Inköp av varor och tjänster i samband med evakueringen

Har inköp/avrop i samband med evakueringen gjorts av ramavtalsleverantörer?

2.4.1. Iakttagelser

Av kommunens inköps- och upphandlingspolicyn, antagen av kommunfullmäktige 2018-06-11, framkommer att policyn gäller vid all upphandling samt alla inköp av varor, tjänster och entreprenader inom kommunen. Policyn fastställer de principer som, utöver lagstiftning, gäller för kommunens inköp och upphandlingar. I policyn anges att upphandling och inköp ska ske i enlighet med de grundläggande principerna för offentlig upphandling samt riktlinjerna i kommunens hållbarhetspolicy. Av policyn framkommer ingen specifik skrivelse kring hur avrop på ramavtal ska genomföras eller någon roll- och ansvarsfördelningen vid avrop på ramavtal. Vid intervjun framkommer att den person som ansvarar för ett avtal också bär ansvaret för att följa upp att avrop på avtalet har skett korrekt. Vi har inte tagit del av någon dokumentation kring detta.

För att verifiera om de inköp av varor och tjänster som gjordes i samband med evakueringen skedde genom avrop på ramavtal har vi tagit del av en sammanställning över samtliga inköp från tidsperioden (se bilaga 5) och efterfrågat tillhörande ramavtal.

Sammanställningen (se tabell 1) visar att den totala kostnaden för möbler och transporter med anledning av evakueringen uppgår till omkring 3,1 miljoner kronor. Den förvaltning som har avropat varor och tjänster till den högsta totalsumman är samhällsbyggnadsförvaltningen. I tabellen nedan ses fördelningen av kostnaderna mellan de olika förvaltningarna.

Tabell 1: Sammanställning kostnader för möbler och transport, uppdelat per förvaltning

| Förvaltning | Total kostnad för möbler och transporter | Typ av varor som avropades | Typ av tjänster som avropades |
|----------------------------------|--|--|---|
| Kommunledningskontoret | 610 121,66 kr | Avdelningsskärmar. För två poster saknas beskrivning för inköpet (omfattar 321 191,6 kr). | Flytt till Linbanegatan 8 och 12, flytt av arkivskåp, flyttkartonger. |
| Serviceförvaltningen | 279 617,89 kr | Köksstolar, arkivbord, arkivhyllor, delar till hyllor i arkivet, bord, frakt på köksmöblerna. | Flytt av möbler, flytt av verksamhet till nya lokaler. För en post saknas beskrivning för inköpet av transport saknas (omfattar 36 400 kr). |
| Miljö- och byggnadsförvaltningen | 688 736,09 kr | Flyttkartonger, ståmattor, bord, stolar, kabelrännor, skåpkombination samt annan kontorsutrustning. | Flytt till Paushuset. |
| Samhällsbyggnadsförvaltningen | 1 520 003,78 kr | Konferensmöbler, möbler, gardiner, arkiv, källsorteringsskåp, golvskärm. För fem poster saknas beskrivning av inköpet (omfattar 118 594,26 kr) | Flytt till Gnejsgatan och flytt av arkiv till Gnejsgatan. |

Sammanställningen visar att totalt fem leverantörer har använts vid flytten från kommunhuset;

- AJ Offentlig Interiör AB
- Global Mobility Moving AB⁵
- Berendsen Textil Service AB
- Kinnarps AB
- Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB

Vår genomgång visar att samtliga leverantörer som har använts vid inköp av möbler och transport har haft giltiga ramavtal med kommunen. Vi har inom ramen för denna granskning inte kontrollerat huruvida avropen på ramavtalen har skett på korrekt sätt, exempelvis att turordningsreglerna har tillämpats enligt avtal eller att det endast är behörig beställare som har gjort avrop på ramavtalen.

Vid ett tillfälle valde kommunen att utifrån erbjudande från MCA köpa bland annat konferensmöbler som redan stod på plats på Gnejsgatan när verksamheten skulle flytta in. Detta då förvaltningen gjorde bedömningen att inköpspriset för nya möbler skulle ha blivit betydligt högre. Förvaltningen gav följande förklaring enligt LOU 6:17 punkt 4, se nedan:

Upphandling av varor i vissa fall

17 § En upphandlande myndighet får använda ett förhandlat förfarande utan föregående annonsering för upphandling av varor, om

4. det är möjligt att anskaffa varor eller tjänster på särskilt förmånliga villkor i samband med att en leverantör upphör med sin verksamhet eller har gått i likvidation, försatts i konkurs eller är föremål för motsvarande förfarande. Ett kontrakt om kompletterande leveranser enligt första stycket 2 får gälla under längre tid än tre år endast om det finns särskilda skäl.

⁵ Leverantören hette tidigare Allt i Transport & Spedition AB, 556639-6049.

2.4.2. Kommentarer

Sammanställningen visar att den totala kostnaden för möbler och transporter med anledning av evakueringen uppgår till omkring 3,1 miljoner kronor. Den förvaltning som har avropat varor och tjänster till den högsta totalsumman är samhällsbyggnadsförvaltningen. Granskningen visar att samtliga leverantörer som har använts vid inköp av möbler och transport har haft giltiga ramavtal med kommunen. Utifrån den dokumentation som vi tagit del av kan vi konstatera att en beskrivning av inköpet (avropet) saknas för flera poster.

2.5. Uppföljning av effekter baserat på vidtagna åtgärder utifrån arbetsmiljöaspekten

Har effekterna hos medarbetarna baserat på vidtagna åtgärder följts upp utifrån arbetsmiljöaspekten?

2.5.1. Iakttagelser

Dokumentation visar att tre större medarbetarundersökningar för hela kommunen genomfördes 2013, 2015 och 2017. Under 2018 genomfördes ingen medarbetarundersökning, vilket enligt intervju var ett medvetet val med anledning av flytten från kommunhuset, samt att vissa verksamheter under den här perioden fått byta lokaler två gånger. Istället upprättades riskbedömningar och handlingsplaner inför flytten. Utöver detta har det, som tidigare nämnts i föregående avsnitt, genomförts olika mätningar genom enkäter och skyddsronder för att säkerställa hur medarbetarna upplever sin arbetsmiljö. I intervju betonas att det har funnits ett aktivt åtgärdsarbete inom kommunen med anledning av kommunhusets inomhusmiljö. I intervju nämns också att det enligt plan ska genomföras en medarbetarundersökning under hösten 2019.

Vidare framkommer att inomhusmiljön har diskuterats vid den lokala samverkansgruppens och den centrala samverkansgruppens möten. Vid dessa möten har det bland annat konstaterats att det är färre medarbetare som kontaktar företagshälsan jämfört med innan flytten från kommunhuset.

Det framkommer även att arbetsmiljö är en stående punkt på samtliga verksamheters arbetsplats-träffar. Detta utifrån standardmallar för hur arbetsplatsträff och samverkan ska genomföras.

2.5.2. Kommentarer

Granskningen visar att det löpande genom åren har genomförts olika typer av medarbetarundersökningar för att utreda hur medarbetarna upplever sin arbetsmiljö och arbetsbelastning. Efter evakueringen har dock ingen medarbetarundersökning genomförts, men kommer enligt uppgift att genomföras under hösten 2019. Därutöver framkommer att det under evakueringens gång har genomförts riskbedömningar och upprättats handlingsplaner. Som tidigare nämnts framkommer dock att vissa förvaltningar under tidsperioden 2016-2018 har saknat upprättade arbetsmiljöplaner.

2.6. Planen framåt för kommunhuset (lokalförsörjning)

Kontrollfråga 6: Hur ser planen ut framåt avseende kommunhuset och lokalförsörjningen för kommunens förvaltningar?

2.6.1. Iakttagelser

Som tidigare nämnts framgår av tekniska nämndens reglemente att nämnden är samordnande och verkställande organ för de kommunala verksamheternas byggnader. Uppdraget utförs åt beställande nämnd och omfattar nybyggnad, ombyggnad och tillbyggnad samt förvaltning, underhåll och energibesparing. Samhällsbyggnadsförvaltningen är tekniska nämndens förvaltning som i sin tur består av ett antal avdelningar, bland annat fastighetsavdelningen. Fastighetsavdelningen bär ansvaret för kommunens lokalförsörjning, i det ansvaret ingår även att vidta och föreslå lämpliga

åtgärder för att bibehålla en god fysisk arbetsmiljö på kort och lång sikt. Vid en genomgång av tekniska nämndens nämndplaner för 2017 och 2018 så omnämns inte arbetet med lokalförsörjningsplaner eller planer för kommunhusets framtid.

Vid intervjuerna uppges att det för närvarande pågår ett arbete med att ta fram en ny lokalförsörjningsplan. Tjänstepersonerna uppges att den senast framtagna planen togs fram 2016 och att det i den inte anges något om den dåliga inomhusmiljön. Vad gäller den nya kommungemensamma lokalförsörjningsplanen så har samtliga förvaltningar lämnat synpunkter utifrån sina verksamheter. Framtagandet av lokalbehovsplaner pågår även inom respektive verksamhet i enlighet med standardiserad mall. Vid tillfället för intervjun framgår att politiken ännu inte sett någon ny lokalförsörjningsplan, och de uttrycker även en osäkerhet kring huruvida kommunen har haft, och använt, en lokalförsörjningsplan tidigare.

Som nämnts tidigare gav tekniska nämnden förvaltningen i uppdrag 2017-06-21 att utreda förutsättningarna för ett nytt kommunhus i Enköpings kommun. Uppdraget mynnade ut i en rapport över olika förslag för det framtida kommunhuset. Under våren 2019 har det pågått en förstudie rörande kommunhuset som enligt uppgift ska vara färdig den 22 maj 2019. Kommunstyrelsen har fått muntlig information om förstudiens slutsatser och iakttagelser men ur ett formellt perspektiv så är den, vid intervjutillfället, ännu inte färdigställd utan behandlas inom tjänsteorganisationen. Under år 2019 förväntas det fattas ett inriktningsbeslut som kommer fokusera på huruvida kommunhuset ska renoveras eller inte. Om det mynnar ut i att kommunhuset inte ska renoveras så måste beslut tas kring ny lokal. Detta beslut innefattar ställningstaganden rörande användning av redan befintliga lokaler eller nybyggnation samt om kommunen ska äga eller hyra huset. Vid intervju framgår att kommunen under arbetet med förstudien har funderat mycket kring framtida arbetssätt och vilka faktiska behov som finns och som måste tillgodoses.

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 23 april 2019 fattades beslut om verksamhetssynpunkter på nytt kommunhus, vilket har koppling till ovan nämnda förstudie. Det framkommer av ärendets beskrivning att det inte är kommunstyrelsen som i första hand ska besluta om huruvida det befintliga kommunhuset ska renoveras eller inte, utan att det beslutet ligger inom tekniska nämndens ansvarsområde då de bland annat ansvarar för lokalförsörjning. I beslutet uppmanar kommunstyrelsen tekniska nämnden att hålla ett högt tempo i hanteringen av det befintliga kommunhuset och hålla kommunstyrelsen informerad under hanteringens gång.

Vid tekniska nämndens sammanträde den 29 maj 2019 beslutade nämnden att inte renovera det gamla kommunhuset och att fastighetsavdelningen får i uppdrag att riva byggnaden så snart som möjligt när kvarvarande verksamheter flyttat från huset. De kvarvarande verksamheterna är arkiv, serverhall samt politiska möten. Till dessa verksamheter behöver kommunen anskaffa ersättningslokaler. Av förvaltningens tjänsteskrivelse framkommer bland annat bedömningen att huset inte går att renovera för att kunna fortsätta den kommunala verksamheten samt att det inte går att säkerställa att samtliga emissioner i husets betongstomme elimineras vid en eventuell renovering.

Vid samma sammanträde beslutade nämnden att lämna följande förslag till kommunstyrelsen:

1. Tekniska nämndens beslut om rivning av gamla kommunhuset anmäls och läggs till handlingarna.
2. Kommunstyrelsen noterar att beloppet för nedskrivning och rivning inte finns avsatt inom tekniska nämndens budget för 2019-2020.

Vägvalen kring kommunhuset och dess framtid betonas i högsta grad vara ett politikerbeslut och vid intervjuerna framkommer en önskan om att i framtiden samla alla nämnder och förvaltningar i

samma hus. Det betonas även att kommunhusets framtid är ett stort beslut, ett av de största ekonomiska beslut som kommunen har tagit. Därav är det av stor vikt att beslutet är välgrundat och väl genomtänkt.

2.6.2. Kommentarer

Granskningen visar att det pågår ett arbete för att säkerställa ett ändamålsenligt kommunhus med en god arbetsmiljö. Nämnden har dock inte antagit någon reviderad lokalförsörjningsplan.

Vid tekniska nämndens sammanträde den 29 maj 2019 beslutade nämnden att inte renovera det gamla kommunhuset och att fastighetsavdelningen får i uppdrag att riva byggnaden så snart som möjligt när kvarvarande verksamheter flyttat från huset. Nämnden konstaterar att beloppet för nedskrivning och rivning av kommunhuset inte finns avsatt inom tekniska nämndens budgetram 2019-2020.

3. Sammanfattande analys

Granskningen visar att det finns dokumentation som styrker att fastigheten haft problem med både ventilation och temperatur sedan 2010. Dokumentationen visar även att det under årens lopp har vidtagits åtgärder för att komma till rätta med problemen. Trots att åtgärder vidtagits har problemen med inomhusmiljön kvarstått. Över tid har problemen med inomhusmiljön eskalerat vilket ledde till beslut i slutet av maj 2017 om att kommunhuset behövde evakueras. Granskningen visar även att det varierar huruvida förvaltningarna som suttit i kommunhuset har haft upprättade arbetsmiljöplaner under perioden 2016-2018. Enligt arbetsmiljölagen (1977:1160) ska arbetsgivaren vidta åtgärder för att eliminera eller minska de arbetsmiljörisker som har identifierats. De åtgärder som inte genomförs omedelbart ska föras in i en skriftlig handlingsplan. Därefter ska alla åtgärder följas upp för att se om de haft avsedd effekt.

Vidare framkommer av granskningen att det inte är tydligt vilken typ av beslut som fattades av kommundirektören i samråd med kommunstyrelsens presidium den 29 maj 2017. Av beslutet framgår inte om det var ett delegationsbeslut, verkställighetsbeslut eller beslut utifrån arbetsmiljödelegation.

Granskningen visar även att olika lokallösningar har övervägts, vilket framgår av både erhållen dokumentation och i intervjuer. Det finns dock svårigheter att utifrån erhållet material följa beslutskedjan från presenterade förslag på lokallösningar till faktiskt beslut. Det finns även oklarheter gällande vem som har beslutanderätt i frågan.

När det gäller kostnadsberäkningar och kalkyler kan vi konstatera att beräkningar har tagits fram, men att dessa saknade fullständiga kostnadsposter varpå den ekonomiska prognosen för evakueringen blev osäker. Som exempel upprättades ingen kalkyl över presumtiva flyttkostnader eller inköp av nya skrivbord och skärmar trots att detta varit möjligt då kommunen haft ramavtal för flyttjänster och kontorsmöbler. Granskningen visar även det saknas förteckningar eller beslut som påvisar beslutsgången vad gäller lokallösningar och kostnader. Vi har inte tagit del av politiska beslut kopplat till extra kostnader på grund av evakueringen.

Vi konstaterar att det har funnits projektgrupper med koppling till arbetsmiljö och evakuering, vilket vi ser som positivt och det tyder på att arbetsgivaren har försökt skapa en organisation för att hantera evakueringen på ett strukturerat sätt. Det framgår däremot inte av dokumentationen huruvida projektgrupperna har haft någon projektbudget och det framgår inte heller hur gruppernas ansvar och befogenheter förhåller sig till kommunens reglementen, styrdokument, delegationsordningar och uppdrag. Utifrån dessa iakttagelser finns svårigheter att utskilja om ansvar och befogenheter följts åt.

Sammantaget påvisar granskningen att tekniska nämnden brustit i sin interna kontroll (KL 6 kap. 6§) vad gäller ansvaret för kommunens lokalförsörjning. Med anledning av vad som framkommit i denna granskning konstaterar vi att tekniska nämnden borde säkerställt att vidtagna åtgärder haft avsedd effekt vad gäller fastighetens tekniska funktion, ventilation och temperatur.

Vidare konstateras att kommunstyrelsen brustit i sin uppsiktsplikt över övriga nämnders verksamhet (KL 6 kap. 1§) och i sin roll som anställningsmyndighet (kommunstyrelsens reglemente). Kommunstyrelsen har under årens lopp fått information om fastighetens skick och utvecklingen av arbetsmiljöproblematiken, men har inte säkerställt att övriga nämnder vidtagit tillräckliga åtgärder för att förhindra evakueringen av kommunhuset. Kommunstyrelsen har således inte säkerställt att vidtagna åtgärder haft avsedd effekt i enlighet med arbetsmiljölagen (1977:1160).

4. Revisionell bedömning

PwC har på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun genomfört en granskning av evakueringen av kommunhuset. Granskningen har syftat till att besvara följande revisionsfrågor:

- Har kommunstyrelsen och berörda nämnder haft tillräcklig intern styrning och kontroll inför beslut och genomförande av evakueringen av kommunhuset?
- Fanns ett väl genomarbetat underlag till grund för beslutet?

Sammantaget påvisar granskningen att tekniska nämnden brustit i sin interna kontroll (KL 6 kap. 6§) vad gäller ansvaret för kommunens lokalförsörjning. Med anledning av vad som framkommit i denna granskning konstaterar vi att tekniska nämnden borde säkerställt att vidtagna åtgärder haft avsedd effekt vad gäller fastighetens tekniska funktion, ventilation och temperatur.

Vidare konstateras att kommunstyrelsen brustit i sin uppsiktsplikt över övriga nämnders verksamhet (KL 6 kap. 1§) och i sin roll som anställningsmyndighet (kommunstyrelsens reglemente). Kommunstyrelsen har under årens lopp fått information om fastighetens skick och utvecklingen av arbetsmiljöproblematiken, men har inte säkerställt att övriga nämnder vidtagit tillräckliga åtgärder för att förhindra evakueringen av kommunhuset. Kommunstyrelsen har således inte säkerställt att vidtagna åtgärder haft avsedd effekt i enlighet med arbetsmiljölagen (1977:1160).

Utifrån granskningen och ovanstående motivering är den samlade revisionella bedömningen att kommunstyrelsen och tekniska nämnden inte haft tillräcklig intern styrning och kontroll inför beslut och genomförande av evakueringen av kommunhuset.

Vi gör den samlade revisionella bedömningen att det har funnits ett väl genomarbetat underlag till grund för beslutet. Det fanns ett omfattande underlag till grund för beslutet att evakuera kommunhuset, däribland provtagningar och dokumentation från Enköpingshälsan och Länshälsan som påvisade att delar av personalen inte mådde bra av att arbeta i kommunhuset. Beslutsdokumentet daterat 29 maj 2017 är dock inte uttömmande och saknar hänvisning till dokumentation som förklarar händelseförloppet och tydligt motiverar beslutet. Vi anser att underlaget borde ha sammanställts för att skapa tydlighet och transparens i processen.

4.1. Rekommendationer

Utifrån granskningen rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Säkerställa att arbetsmiljöplaner upprättas i enlighet med arbetsmiljölagen.
- Säkerställa en tillräcklig uppföljning av nämndernas systematiska arbetsmiljöarbete.

Utifrån granskningen rekommenderar vi tekniska nämnden att:

- Säkerställa tillräcklig intern styrning och kontroll avseende kommunens lokalförsörjning.

Bilaga 1 – Dokumentförteckning

- Arbetsmiljöplan Kommunledningskontoret 2016, 2017 och 2018
- Arbetsmiljöplan Miljö- och byggnadsförvaltningen 2018 (Plan för 2016 och 2017 saknas)
- Arbetsmiljöplan Samhällsbyggnadsförvaltningen 2016, 2017 och 2018
- Arbetsmiljöplan Serviceförvaltningen 2017 och 2018 (Plan för 2016 saknas)
- Arbetsmiljöplan Utbildningsförvaltningen 2016 och 2017 (Plan för 2018 saknas)
- Delegationsordning för kommunstyrelsen i Enköpings kommun, beslutad av kommunstyrelsen, gäller from 2018-11-13, KS2018/702
- Ersättningslokaler för kommunhuset, upprättat av fastighetsavdelningen, september 2017
- Flytt från kommunhus – kostnader för möbler och transporter
- Förstudie av nytt kommunhus i Enköpings kommun, Sweco, daterad 2018-03-12
- Inköps- och upphandlingspolicy, antagen av kommunfullmäktige 2018-06-11
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2016-05-24, Uppdrag åt kommundirektören att utreda kommunhuset, KS 2016/294
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2016-11-22 §281, Information om kommunhusutredningen, KS 2016/294
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2019-04-23, Verksamhetssynpunkter på nytt kommunhus, KS 2016/294 §95
- Protokollsutdrag tekniska nämnden 2017-06-21, Utredningsuppdrag – nytt kommunhus, TF2017/270 §10.
- Reglemente för kommunstyrelsen, antaget av kommunfullmäktige 2016-04-11, senast reviderat 2016-06-13.
- Reglemente för tekniska nämnden, antaget av kommunfullmäktige 2016-09-19
- Riskbedömningar genomförda 2016-2017.
- Sammanställning av händelser som underlag för intervju med PwC den 2 maj 2019 "Evakuering av kommunhuset", upprättad av en utredare på kommunledningsförvaltningen april 2019.
- Sammanställning av presumtiva kontorsarbetsplatser, upprättad 2017-09-06.
- Sammanställning av åtgärder kring kommunhusets inomhusmiljö, upprättad av kommunens arbetsmiljösamordnare/HR-konsult 2019-04-01.
- Sammanställning av ökade kostnader på grund av utflytt från kommunhuset 2018, upprättad 2018-05-22.
- Sammanfattande rapport – Förutsättningar och placering nytt kommunhus i Enköpings kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen, TF 2017/270.
- Tjänsteskrivelse – Projektgrupp för utflytt av kommunhus, upprättad av kommundirektören 2017-09-14.

Bilaga 2 – Revisionskriterier

Kommunallagen

I 6 kap. 1 § KL anges att styrelsen ska leda och samordna förvaltningen av kommunens eller landstingets angelägenheter och ha uppsikt över övriga nämnders och eventuella gemensamma nämnders verksamhet.

I 6 kap. 6 § KL anges att nämnderna ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för verksamheten. De ska också se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Arbetsmiljölagen (1977:1160)

I 1 kap. 1 § anges att lagens ändamål är att förebygga ohälsa och olycksfall i arbetet samt att även i övrigt uppnå en god arbetsmiljö.

I 2 kap. 1 § fastställs att arbetsmiljön skall vara tillfredsställande med hänsyn till arbetets natur och den sociala och tekniska utvecklingen i samhället. Vidare anges att arbetsförhållandena ska anpassas till människors olika förutsättningar i fysiskt och psykiskt avseende. Det framkommer också att arbetstagaren ska ges möjlighet att medverka i utformningen av sin egen arbetssituation samt i förändrings- och utvecklingsarbete som rör det egna arbetet.

I 3 kap. 1a § anges att arbetsgivare och arbetstagare ska samverka för att åstadkomma en god arbetsmiljö.

I 3 kap. 2 § anges att arbetsgivaren skall vidta alla åtgärder som behövs för att förebygga att arbetstagaren utsätts för ohälsa eller olycksfall. En utgångspunkt är att allt sådant som kan leda till ohälsa eller olycksfall ska ändras eller ersättas så att risken för ohälsa eller olycksfall undanröjs. Vidare framkommer av 2a § att arbetsgivaren systematiskt ska planera, leda och kontrollera verksamheten på ett sätt som leder till att arbetsmiljön uppfyller föreskrivna krav på en god arbetsmiljö. Arbetsgivaren ska utreda arbetsskador, fortlöpande undersöka riskerna i verksamheten och vidta de åtgärder som föranleds av detta. Åtgärder som inte kan vidtas omedelbart ska tidsplaneras. Arbetsgivaren ska också i den utsträckning verksamheten kräver dokumentera arbetsmiljön och arbetet med denna. Handlingsplaner ska därvid upprättas.

Arbetsmiljöverkets föreskrift (2001:1) om Systematiskt arbetsmiljöarbete

Arbetsmiljöverkets föreskrifter och allmänna råd (AFS 2001:1) förtydligar vad systematiskt arbetsmiljöarbete innebär. Där anges bland annat att det systematiska arbetsmiljöarbetet ska ingå som en naturlig del i den dagliga verksamheten och omfatta alla fysiska, psykologiska och sociala förhållanden som har betydelse för arbetsmiljön.

Vidare ska arbetstagare, skyddsombud och elevskyddsombud ges möjlighet att medverka i det systematiska arbetet. Enligt föreskrifterna ska en arbetsmiljöpolicy och rutiner som beskriver det systematiska arbetsmiljöarbetet dokumenteras skriftligt om det finns minst tio arbetstagare i verksamheten.

Som en del i det systematiska arbetet ska arbetsgivaren regelbundet göra en skriftlig riskbedömning av arbetsförhållandena. Vid behov ska riskerna åtgärdas omedelbart eller så snart det är

praktiskt möjligt. Åtgärder som inte vidtas omedelbart ska föras in i en skriftlig handlingsplan. Arbetsgivaren ska årligen följa upp det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Enligt Arbetsmiljölagen ska arbetsgivaren svara för att den företagshälsovård som arbetsförhållandena kräver finns att tillgå. Företagshälsovården har en viktig roll när det gäller förebyggande, rehabiliterande och arbetsanpassande verksamhet. Enligt föreskrifterna ska företagshälsovården anlitas när kompetens saknas i den egna verksamheten för systematiskt arbetsmiljöarbete eller för arbete med arbetsanpassning och rehabilitering.

Arbetsmiljöverkets föreskrift (2015:4) om Organisatorisk och social arbetsmiljö

Föreskrifter och allmänna råd om organisatorisk och social arbetsmiljö (AFS 2015:4) trädde i kraft i mars år 2016. Föreskrifterna reglerar kunskapskrav, mål, arbetsbelastning, arbetstid och kränkande särbehandling.

Kommunstyrelsens reglemente

Av kommunstyrelsens reglemente framkommer att styrelsen är anställningsmyndighet för personal vid sina förvaltningar. Det fastställs att styrelsen har hand om personalfrågor inklusive arbetsmiljöfrågor inom sitt verksamhetsområde.

Tekniska nämndens reglemente

Enligt tekniska nämndens reglemente är nämnden kommunens samordnande och verkställande organ för de kommunala verksamheternas byggnader och bär dessutom ansvaret för kommunens lokalförsörjning.

Bilaga 3 – Tidslinje över aktiviteter och åtgärder kring kommunhusets inomhusmiljö

Nedan följer en sammanställning i kronologisk ordning över ett urval av aktiviteter och åtgärder med anledning av kommunhusets bristande inomhusmiljö under tidsperioden 2014 - 2017.

2014

- "Utredning arbetsmiljö ergonomi luftkvalitet kommunarkivet", mätning gjord av Enköpingshälsan, 2014-11-18.

2015

- "Provtagningstillfälle dammprov och kemisk luftanalys", 2015-10-07.
- "Provtagningstillfälle MP och PP1", 2015-11-11.

2016

- "Provtagningstillfälle kemisk luftanalys", 2016-01-04.
- "Utlåtande Enköpings kommunhus 2016-01-25" – utlåtande/sammanställning gjord av Arbetsmiljömedicin, Akademiska sjukhuset, 2016-01-25.
- "Provtagningstillfälle kemi träregel", 2016-02-12.
- "Riskbedömning kommunhuset", riskbedömning gjord av kommundirektör, kanslichef, HR-chef, SBF, skyddsombud Kommunal, Vision och SACO, 2016-02-24.
- "Provtagningstillfälle L4", 2016-03-21.
- "Kommunstyrelsen ger kommundirektören i uppdrag att ta fram ett beslutsunderlag kring följande alternativ; totalrenovering av kommunhuset eller ett nytt kommunhus", 2016-05-24.
- "PM Infobrev enkät inomhusklimat kommunhus", info från kommundirektör inför medarbetarens enkät om upplevt inomhusmiljö, 2016-05-25.
- "14264" – enkätresultat medarbetarens upplevelse i kommunhuset gjord av Miljömedicin MM Konsult AB, 2016-06-19.
- "Information resultat enkät inomhusklimat", kommundirektör och HR-chef informerar medarbetare på Komin om läget och planering framåt, 2016-06-23.
- "Riskbedömning och handlingsplan", riskbedömning inför rengöring av ventilationskanaler, 2016-10-27.
- "Provtagningstillfälle kompress och kemisk luftanalys", 2016-10-31.
- "Enköpings kommun MVOC nov 2016 EUSEUP-00029588_Kommunhuset_01", rapport laboratorium Pegasus beställt av Lars Dibell, arbetsmiljökonsult, Miljöpost, 2016-11-08.
- "Riskbedömning ventilationsrengöring" gjord av Conny Ohlsson, Kanalmiljö Mälardalen AB, 2016-11-08
- "Enköpings kommun MVOC + materialprov, 28 november 2016", rapport från arbetsmiljökonsult Lars Dibell, Miljöpost, 2016-11-28.

2017

- "Provtagningstillfälle mikrobiologisk basanalys", 2017-01-17
- "Riskbedömning jan 2017", riskbedömning gjord av HR, skyddsombud, fastighetsavd, Länshälsan utifrån konsekvenser av att vistas i kommunhuset där tidigare mätningar påvisat ohälsosamma mikrobiologiska ämnen, 2017-01-27.
- "Kommundirektören beslutar i samråd med kommunstyrelsens presidium att kommunhuset skulle utrymmas så fort ersättningslokaler fanns att tillgå", 2017-05-29.
- "REV Flytt KLK Riskbedömning handlingsplan", genomförd riskbedömning inför flytt till okänd lokal, 2017-10-02.

Bilaga 4 – Presumtiva kostnader

Nedan följer en del av den sammanställning av presumtiva kostnader för tillfälliga kontorsarbetsplatser, som togs fram av fastighetsavdelningen 2017-09-06. Originaldokumentet innehåller även anteckningar rörande kontaktperson med tillhörande kontaktuppgifter samt korta kommentarer.

| Tids-prioritering | Fastighet | Adress | Ägare | Area, kvm | Arbets-platser, antal | Hyresnivå kr/kvm | Investering, kr | Hyreslängd, år |
|-------------------|-----------------|-----------------------------|----------------|-------------------|-----------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Sjukhuset | Kungsgatan 67-73 | Landstinget | ca 1250 | 80 | 1120 kr/m2 | | 2 år, kanske längre |
| 1 | Paushuset | Kungsgatan 23 | Andersson & Co | 831+228 = 1059 | 50+20 | 1200 kr/m2 | 450 000 kr | juni 2020 +1+1 |
| 2 | Galgvreten 3:5 | Linbane-gatan 8 | Lantmännen | 350 | 15-25 | 1050 kr/m2 | | Tills vidare |
| 2 | Galgvreten 3:6 | Linbane-gatan 12 (SNA) | Lantmännen | 700 | 30-40 | 1300 kr/m2 | | Tills vidare |
| 5 | Galgvreten 3:6 | Linbane-gatan 14 (Grannng.) | Lantmännen | 852+94+302 = 1248 | | | | Tills vidare |
| 4 | Stenvreten 8:28 | An-nelunds-gatan 17 | Minicars | 1209 | ca 60-70 | 1620 kr/m2 | | Tills vidare |
| 3 | Stenvreten 5:65 | Stenvre-tengatan 1 | Plåthuset | 995 | 50 | 1100 kr/m2 | | Tills vidare |
| | Rom-berga 20:1 | Västra Järvägs-gatan 1 | Mabeab | 250 | 15-20 | | | Tills vidare |
| | Munksu-det 39:1 | Nyängs-vägen 4 | Landstinget | 1820 | 70-80 | 1300 kr/m2 | | 3+1+1 år |
| | Centrum 20:1 | Torgga-tan 21 | Hemfosa | 221 | ca 10-11 | | | Tills vidare |
| | Stenvreten 7:74 | Gnejs-gatan 8 | Markona | 940 | 60-70 | 880 kr/m2 | | Tills vidare |

Bilaga 5 – Avrop på ramavtal

Sammanställningen visar avrop på ramavtal uppdelat per förvaltning med anledning av evakueringen av kommunhuset.

| Flytt från kommunhus - kostnader för möbler och transporter (KLK) | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------|-------|-----------------------------|---------|---------|--------------------|------------|-----------|---------|--------|-------------------|---|---------|--------------------------------|
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) |
| 200268390 | 2017-12-20 | 201712 | 6415 | Möbler och textilier | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 277 119,16 | | 200264 | Kinnarps AB |
| 200269404 | 2017-12-28 | 201712 | 6415 | Möbler och textilier | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 44 072,00 | | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 200283809 | 2018-03-06 | 201803 | 6415 | Möbler och textilier | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 177 496,07 | Skärmar KLK | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| | | | 6415 | Möbler och textilier | | | | | | | | 498 687,23 | | | |
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) |
| 200270133 | 2017-12-27 | 201801 | 7019 | Övriga transporter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 10 301,62 | flytt till Linbanegatan 8 | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200280804 | 2018-02-16 | 201803 | 7019 | Övriga transporter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 36 174,50 | Flytt KLK 13/2 | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200286794 | 2018-03-14 | 201804 | 7019 | Övriga transporter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 2 592,00 | Hämtning av flyttkartonger | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200298960 | 2018-05-15 | 201805 | 7019 | Övriga transporter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 2 788,00 | Flytt av KLK/uppbehandlings arkivskåp från Kungsgatan 39 till Linbanegatan 8, 14 mej. | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200275088 | 2018-01-22 | 201802 | 7019 | Övriga transporter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 8 904,00 | Restflytt Linbaneg. 12 övriga möbler | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200294802 | 2018-04-24 | 201805 | 7019 | Övriga transporter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 8 904,00 | KLK flytt 23/4 | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| | | | 7019 | Övriga transporter | | | | | | | | 69 664,12 | | | |
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) |
| 200273321 | 2018-01-11 | 201802 | 7459 | Övriga specialist konsulter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 9 744,75 | Flytt arkivskåp | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200273323 | 2018-01-11 | 201802 | 7459 | Övriga specialist konsulter | 1105000 | 21170 | KLK Flyttkostnader | 92011 | 870 | | | 32 025,56 | Flytt t. Linbaneg. 12 | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| | | | 7459 | Övriga specialist konsulter | | | | | | | | 41 770,31 | | | |
| | | | | | | | | | | | | 610 121,66 | | | |

| Flytt från kommunhus - kostnader för möbler och transporter (SEF) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------|-------|--|---------|---------|----------------------------|------------|-----------|---------|--------|-------------------|-----------|---------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------|
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) | | |
| 200243755 | 2017-08-31 | 201709 | 7011 | Transportkostnader av varor och tjänster | 1800000 | 21072 | SEF Lokalflytt 2017 | | | | | 92800 | 870 | 10 000,00 | flytt av möbler från SF 29-30 augusti | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| | | | 7011 | Transportkostnader av varor och tjänster | | | | | | | | 10 000,00 | | | | | |
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) | | |
| 200223500 | 2017-05-04 | 201706 | 7019 | Övriga transporter | 1800000 | 21072 | SEF Lokalflytt 2017 | | | | | 870 | 59 960,75 | Flytt av verks till nya lokaler | 202907 | Global Mobility Moving AB | |
| 200297645 | 2018-05-04 | 201805 | 7019 | Övriga transporter | 1860000 | 21072 | SEF Lokalflytt 2017 | | | | | 92802 | 870 | 36 400,00 | | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| | | | 7019 | Övriga transporter | | | | | | | | 96 360,75 | | | | | |
| Flytt från kommunhus - investeringsutgifter (SEF) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) | | |
| 200232795 | 2017-06-22 | 201706 | 4022 | Inköp av inventarier | 1800000 | 15573 | SEF Möbler till KH Annexet | | | | | 92800 | 870 | 126 151,30 | 40 st köksstolar till KH | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 200232817 | 2017-06-21 | 201706 | 4022 | Inköp av inventarier | 1800000 | 15573 | SEF Möbler till KH Annexet | | | | | 92800 | 870 | 1 105,58 | lilla arkivbordet. KH Annexet Arkiv hyllor(imed monterng) | 200264 | Kinnarps AB |
| 1306574 | 2017-06-26 | 201706 | 4022 | Inköp av inventarier | 1800000 | 15573 | SEF Möbler till KH Annexet | | | | | 92800 | 870 | 29 138,50 | (v. 200228113) 6 st bord till Vattenhållet (v. 200228670) | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 1306574 | 2017-06-26 | 201706 | 4022 | Inköp av inventarier | 1800000 | 15573 | SEF Möbler till KH Annexet | | | | | 92800 | 870 | 9 981,66 | frakt på köksmöblerna i vattenhållet | 200264 | Kinnarps AB |
| 200232796 | 2017-06-22 | 201707 | 4022 | Inköp av inventarier | 1800000 | 15573 | SEF Möbler till KH Annexet | | | | | 92800 | 870 | 2 500,00 | | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 200233741 | 2017-06-29 | 201707 | 4022 | Inköp av inventarier | 1800000 | 15573 | SEF Möbler till KH Annexet | | | | | 92800 | 870 | 4 380,10 | delar till hyllor i arkivet | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| | | | | | | | | | | | | 173 297,14 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 279 617,89 | | | | | |

| Flytt från kommunhus - kostnader för möbler och transporter (MBF) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--------|-------|----------------------------|---------|---------|--------------------------|------------|-----------|---------|--------|-------------------|------|------------|---|--------|--------------------------------|
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) | | |
| 1307527 | 2017-12-31 | 201712 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 67 357,68 | Korr ver 200251117 kontorsmöbler Linbaneg. 8 | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 1307527 | 2017-12-31 | 201712 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 18 474,46 | Korr ver 200252993 kontorsmöbler Linbaneg. 8 | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 1307527 | 2017-12-31 | 201712 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 37 732,00 | Korr ver 20025671 kontorsmöbler Linbaneg. 8 | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 200289164 | 2018-03-31 | 201804 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 2 779,11 | Skråttor till Paushuset. Ok enl Per L. | 200006 | Berendsen Textil Service AB |
| 200288422 | 2018-03-28 | 201804 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 122 986,36 | Ok. enl mejl Per L. Kontorsutrustning till nya lokaler i Paus-huset 2018. | 200029 | Kinnarps i Enköpings-Bålsta AB |
| 200286407 | 2018-03-15 | 201804 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 98 044,87 | Se bilaga. Flera bord, stolar och kabelrännor till Paushuset. | 200264 | Kinnarps AB |
| 200286408 | 2018-03-15 | 201804 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 10 779,91 | Skrivbord och kabelrännor till Paushuset. | 200264 | Kinnarps AB |
| 200286409 | 2018-03-15 | 201804 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 5 601,53 | Ok enl Per L. Konferensbord till Paushuset. | 200264 | Kinnarps AB |
| 200306409 | 2018-06-19 | 201806 | 6415 | Möbler och textilier | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 684,05 | Ok enl Carina staben. Skåpkombination. | 200264 | Kinnarps AB |
| | | | 6415 | Möbler och textilier | | | | | | | | 364 439,97 | | | | | |
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) | | |
| 200260612 | 2017-11-14 | 201712 | 6479 | Övrig förbrukningsmaterial | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 13 197,00 | Flyttkartonger | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| | | | 6479 | Övrig förbrukningsmaterial | | | | | | | | 13 197,00 | | | | | |
| Ver.nr | Ver.datum | Period | Konto | Konto (T) | Ansvr | Projekt | Projekt (T) | Verksamhet | Aktivitet | Motpart | Objekt | Belopp | Text | Resk.nr | Resk.nr (T) | | |
| 200278882 | 2018-02-06 | 201802 | 7019 | Övriga transporter | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 10 896,00 | Transporter ok enligt Madelene Wängberg per mejl 15 febr 2018. | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200296642 | 2018-03-29 | 201804 | 7019 | Övriga transporter | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 290 475,12 | Flytttransporter från Kommunhuset till Paushuset. Ok enl. Per L. | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| 200294989 | 2018-04-25 | 201805 | 7019 | Övriga transporter | 3110000 | 21162 | MBF Flytt till Paushuset | | | | | 26288 | 870 | 1 728,00 | Hämtat material samt transport, ok enl Per | 202907 | Global Mobility Moving AB |
| | | | 7019 | Övriga transporter | | | | | | | | 311 099,12 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 688 736,09 | | | | | |

2019-06-27



Anders Hägg
Uppdragsledare

Helena Richardsson
Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av revisorerna i Enköpings kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 24 januari 2019. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.